



**KLAGANDE**

Kåver & Mellin i Tierp AB, 559231-6433

**MOTPART**

Tillväxtverket

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 31 augusti 2020  
i mål nr 16860-20, se bilaga A

**SAKEN**

Stöd vid korttidsarbete

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och Tillväxtverkets beslut  
samt visar målet åter till Tillväxtverket för ny prövning.

---

**YRKANDEN M.M.**

**Kåver & Mellin i Tierp AB** yrkar att bolagets ansökan om stöd vid korttidsarbete ska bifallas och för fram bl.a. följande. När bolaget startade i början av 2020 visste det inget om hur covid-19 skulle drabba det nystartade företaget. Bolaget hade många projekt som skulle rulla igång, men i samband med att utbrottet skedde i Sverige pausade många av beställarna sina uppdrag. På grund av detta gjordes valet att visstidspermittera några av de anställda. De personer som bolaget söker stöd för har varit anställda under hela jämförelsemånaden. Med den tolkning som Tillväxtverket gör har inga bolag som startats under mars 2020 kunnat få stödet. Stödet söktes i juni 2020 och arbetsgivaravgifter har betalats för jämförelsemånaden mars 2020. Förvaltningsrättens bedömning att bolaget inte har visat att det månatligen haft en regelbunden utgående lön under månaderna innan den sökta stödperiodens start är inte en korrekt tolkning av lagen (2013:948) om stöd vid korttidsarbete. Bolaget har vid tiden för överklagandet till kammarrätten betalat ut lön för mars–september 2020. Vidare har bolaget anställningsavtal med samtliga anställda och har slutit avtal med fackförbunden gällande korttidspermittering. Detta är tillräckligt för att visa att månatlig lön har utbetalats. De anställningsavtal som bolaget har gett in till kammarrätten visar att avsikten varit att betala ut månatlig lön från och med mars 2020, vilket också har gjorts.

**Tillväxtverket** anser att överklagandet ska avslås och för fram i huvudsak följande. Bolagets jämförelsemånad är januari 2020 och bolaget, som registrerade sig som arbetsgivare den 1 mars 2020, uppfyller därmed inte kraven i 9 § lagen om stöd vid korttidsarbete. För det fall då beslut om godkännande avser tid före beslutet meddelas har beslutet i lagens mening fattats då godkännandet inleds. I förevarande fall meddelades beslut om bolagets ansökan den 18 juni 2020. I enlighet med ansökan gäller godkännandet från och med den 1 april 2020. Jämförelsemånaden blir då januari 2020. Alternativet till Tillväxtverkets uppfattning om retroaktiva

beslut om godkännande skulle medföra orimliga konsekvenser. Bolagets tolkning innebär att sökanden kan, genom att välja när ansökan ges in, påverka vilken jämförelsemånad som fastställs för en och samma stödperiod. Detta påverkar när Tillväxtverket meddelar beslut och skulle således även påverka fastställandet av jämförelsemånaden. En sådan möjlighet för sökanden att välja en mer förmånlig jämförelsemånad strider mot lagens syfte. En enhetlig tillämpning, där jämförelsemånaden fastställs utifrån när godkännandet inleds, innebär förbättrad rättssäkerhet och förhindrar att stödet överutnyttjas. Bolagets tolkning är problematisk eftersom den leder till att jämförelsemånaden i vissa fall infaller under själva stödperioden. Ett sådant utfall vore uppenbart felaktigt.

Tillväxtverket anser i andra hand att bolaget inte har haft arbetstagare med ordinarie lön under de två första stödmånaderna och har därmed inte rätt till stöd. Regelmässigt utgående lön under stödmånaderna, vilket enligt förarbetena avser månatlig lön, är ett krav för stöd vid korttidsarbete. Utan regelmässigt utgående lön kan ordinarie lön inte definieras och stöd därmed inte heller beräknas. För att lön ska anses vara regelmässigt utgående ska den ha utgått månatligen under minst tre månaders tid före den aktuella stödmånaden. Detta överensstämmer med Tillväxtverkets bedömning av när jämförelsemånaden inträffar på så sätt att regelmässigt utgående månadslön krävs från och med jämförelsemånaden.

#### **SKÅLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

För att beviljas preliminärt stöd enligt lagen om stöd vid korttidsarbete ska vissa krav vara uppfyllda. Bl.a. ska arbetstagaren ha varit anställd hos arbetsgivaren under jämförelsemånaden, arbetsgivaren ska ha varit registrerad som arbetsgivare hos Skatteverket under jämförelsemånaden och när ansökan prövas samt skyldig att betala arbetsgivaravgift för den anställde under stödmånaden. Därutöver måste den ordinarie lönen för stödmånaden kunna fastställas. För att den ordinarie lönen för stödmånaden

ska kunna fastställas krävs att arbetsgivaren har betalat en regelmässigt utgående kontant lön (4, 9, 11 och 17 §§ lagen om stöd vid korttidsarbete). Den regelmässigt utgående lönen är enligt förarbetena begränsad till de ersättningar som normalt ingår i den månatliga lönen (prop. 2013/14:1 s. 353).

Med regelmässigt utgående lön avses bara sådana ersättningar som normalt ingår i den månatliga lönen. Det kan handla om normalt förekommande ersättningar i den mån de verkligen skulle tjänats in den aktuella månaden om det inte varit för avtalet om korttidsarbete. Vid beräkning av den ordinarie lönen ska det bortses från löneminskning eller annan påverkan på lönen på grund av frånvaro av någon annan anledning än deltagande av korttidsarbete som t.ex. sjukdom, semester, ledighet för facklig förtroendeman eller föräldraledighet. I den ordinarie lönen bör inte ingå löneökningar som avser tid efter jämförelsemånaden (prop. 2013/14:1 s. 353).

Ordinarie lön är den regelmässigt utgående kontanta lön som arbetstagaren skulle ha haft under stödmånaden om han eller hon inte hade deltagit i korttidsarbete. För att lönen ska anses utgå regelmässigt måste den enligt kammarrätten också betalas ut regelmässigt. Även om utbetalning av lön t.ex. varannan månad, per kvartal eller en gång om året i och för sig sker med regelbundna intervaller anser kammarrätten att den aktuella lagen bygger på ett system som förutsätter att lön betalas ut månadsvis.

Deklarerade arbetsgivaravgifter är inte i sig ett rekvisit för stöd vid korttidsarbete men en kontroll av dessa kan vara en del i utredningen av arbetstagarnas ordinarie lön. Det är bolaget som ska visa att arbetstagarna som stödet söks för har ordinarie lön i enlighet med ansökan.

Tillväxtverket har nekat bolaget stöd med hänvisning till att bolaget inte har redovisat arbetsgivaravgifter under jämförelsemånaden. Enligt Tillväxtverkets uppfattning är jämförelsemånaden januari 2020.

Stödmånad är den kalendermånad som arbetsgivaren begär preliminärt stöd för. Jämförelsemånad är den kalendermånad som infaller tre månader före den månad då beslutet om godkännande fattades (4 § 5 och 6 lagen om stöd vid korttidsarbete). Bolagets ansökan avser perioden 1 april–31 maj 2020 och Tillväxtverkets beslut fattades den 18 juni 2020. Stödmånaderna är därför april och maj 2020 och den korrekta jämförelsemånaden är mars 2020. Tillväxtverkets inställning att beslut om godkännande fattas när stödperioden inleds utan att Tillväxtverket då fattat något faktiskt beslut saknar stöd i lagstiftningen.

En uttrycklig förutsättning för stöd enligt lagen är att de arbetstagare som ansökan avser har varit anställda av bolaget under jämförelsemånaden (11 § 1 lagen om stöd vid korttidsarbete). Detta innebär att det inte kan ställas något absolut krav på att bolaget ska ha betalat arbetsgivaravgifter för de månader som föregått jämförelsemånaden. Ett beslut att avslå ansökan kan därför inte grunda sig enbart på denna omständighet. Eftersom bolaget har visat att arbetsgivaravgifter har deklarerats för jämförelsemånaden och att det varit registrerat som arbetsgivare under jämförelsemånaden och stödmånaderna har Tillväxtverket inte haft skäl för att avslå ansökan på dessa grunder.

Frågan är då om det ändå saknas förutsättningar för att bevilja bolagets ansökan på grunden att det saknas en regelmässigt utgående kontant lön och att den ordinarie lönen för stödmånaderna därför inte kan fastställas.

Förvaltningsrätten anser att ordinarie lön inte kan fastställas eftersom bolaget inte har visat att det månatligen haft en regelmässigt utgående lön under månaderna innan den sökta stödperiodens start. Tillväxtverket anser

att månatlig lön måste ha betalats ut under minst tre månaders tid före de aktuella stödmånaderna. En konsekvens av dessa bedömningar är att det skulle krävas att bolaget har betalat ut månatlig lön innan jämförelsemånaden. Kammarrätten anser att det saknas stöd i lagstiftningen för att ställa ett sådant krav. Av utredningen framgår att bolaget har betalat arbetsgivaravgifter från och med jämförelsemånaden samt under och efter stödmånaderna, vilket talar för att löner sannolikt har betalats ut. Vidare har bolaget gett in anställningsavtal för de anställda som det har sökt stöd för där det framgår att de anställdas löner ska betalas ut månadsvis. Kammarrätten anser att bolaget har gjort sannolikt att det har betalat ut en regelmässig lön och att ordinarie lön kan fastställas. Det finns därmed inte heller förutsättningar att av den anledningen avslå bolagets ansökan.

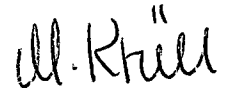
Av utredningen i målet framgår inte om bolaget uppfyller övriga förutsättningar för att beviljas preliminärt stöd. Mot bakgrund av detta samt med hänsyn till instansordningsprincipen ska förvaltningsrättens dom och Tillväxtverkets beslut upphävas och målet visas åter till Tillväxtverket för prövning av om övriga förutsättningar för rätt till det sökta stödet är uppfyllda.


---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

  
Catharina Bräge  
kammarrättsråd  
ordförande

  
Anette Briheim Fällman  
kammarrättsråd

  
Margareta Krüll  
kammarrättsråd  
referent

  
Karl Bratt Rosén  
kammarrättssekreterare  
föredragande



**KLAGANDE**

Kåver & Mellin i Tierp AB, 559231-6433

**MOTPART**

Tillväxtverket

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Tillväxtverkets beslut 2020-06-18

**SAKEN**

Stöd vid korttidsarbete

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 1262264

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: <a href="mailto:avd41.fst@dom.se">avd41.fst@dom.se</a> <a href="https://www.domstol.se/forvaltningsratten-i-stockholm/">https://www.domstol.se/forvaltningsratten-i-stockholm/</a>	-	måndag–fredag 08:00–16:00

**YRKANDEN M.M.**

Tillväxtverket beslutade den 18 juni 2020 att avslå Kåver & Mellin i Tierp AB:s (bolaget) ansökan om preliminärt stöd vid korttidsarbete med motiveringen att bolaget inte betalat arbetsgivaravgifter under den aktuella jämförelsemånaden.

Bolaget överklagar Tillväxtverkets beslut och anför i huvudsak följande. Det Tillväxtverket anført om att bolaget inte haft några anställda under jämförelsemånaden är felaktigt. Bolagets ansökan skickades in i juni, och jämförelsemånaden ska därför vara mars. Stöd för att bolaget betalat arbetsgivaravgifter för mars bifogas. Bolaget har betalat arbetsgivaravgifter för mars, april, maj och juni och kommer att betala även för juli. Bolagets anställda har anställningsavtal med månadslön.

Tillväxtverket anser att överklagandet ska avslås och anför i huvudsak följande. Rätteligen borde beslutsmotiveringen även omfattat innebörden av begreppet ordinarie lön, vilket är den regelmässigt utgående kontanta lön som arbetstagaren skulle ha haft under stödmånaden om han eller hon inte hade deltagit i korttidsarbete. Lagens konstruktion genomsyras av en indelning i kalendermånader. Av förarbetena framgår att regelmässigt utgående lön avser månatlig lön (prop. 2013/14:1, s. 353). Härav följer presumtionen att arbetsgivare som inte deklarerar arbetsgivaravgifter månatligen inte heller har arbetstagare med regelmässigt utgående lön. Utan regelmässigt utgående lön kan ingen ordinarie lön fastställas. Det har framkommit att bolaget inte deklarerat arbetsgivaravgifter under jämförelsemånaden. Bolaget saknar anställda med regelmässigt utgående lön och eftersom ordinarie lön inte kan fastställas kan stöd inte beviljas.



## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### Tillämpliga bestämmelser

Preliminärt stöd till enskild arbetsgivare får lämnas om arbetsgivaren fått tillfälliga och allvarliga ekonomiska svårigheter samt att dessa orsakats av något förhållande utom arbetsgivarens kontroll. De ekonomiska svårigheterna ska inte rimligen ha kunnat förutses eller undvikits och arbetsgivaren ska ha vidtagit åtgärder för att minska kostnaden för arbetskraft.

Preliminärt stöd får endast lämnas för arbetstagare som varit anställda hos arbetsgivaren under hela eller delar av jämförelsemånaden samt för vilka arbetsgivaren varit skyldig att betala arbetsgivaravgifter under stödmånaden. Jämförelsemånad är den kalendermånad som infaller tre månader före den månad då beslutet fattades.

Underlaget för preliminärt stöd avseende en stödmånad ska beräknas genom att arbetstagarens ordinarie lön ska multipliceras med den avtalade arbetstidsminskningen för avtalsperioden. Ordinarie lön betecknas som den regelmässigt utgående kontanta lön som arbetstagaren skulle ha haft under stödmånaden om han eller hon inte hade deltagit i korttidsarbete. Med regelmässigt utgående lön avses månatlig lön (prop. 2013/14:1 s. 353).

### Förvaltningsrättens bedömning

Bolaget har i målet inkommit med kvittens på deras inlämnade arbetsgivardeklaration för mars samt utdrag från bolagets skattekonto. Bolaget har dock inte visat att det månatligen haft en regelmässigt utgående lön under månaderna innan den sökta stödperiodens start. Enligt förvaltningsrättens mening måste bolaget, för att deras överklagan ska

kunna beviljas, visa att bolaget månatligen betalar ut en sådan regelmässigt utgående lön under månaderna innan stödperioden inleds. Att bolaget betalat arbetsgivaravgifter under stödmånaden och framåt påverkar inte denna bedömning. I avsaknad av sådant stöd kan ordinarie lön inte fastställas, och underlaget för preliminärt stöd kan därmed inte bestämmas. Överklagandet ska alltså.

#### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-03).

Maria L. McMurray  
Rådman

Alexander Zanton har föredragit målet.



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).